



EDITORIAL

¿Cómo publicar un artículo científico en la Revista?

How to publish a scientific article in a Journal?

Hugo Guillermo Cedrón Cheng^{1,a}

¹ Clínica Anglo Americana, Lima, Perú.
^a Gastroenterólogo.

Recibido: 18/09/2025
 Aprobado: 25/09/2025
 En línea: 30/09/2025

Financiamiento
 Ninguno.

Citar como
 Cedrón Cheng HG. ¿Cómo publicar un artículo científico en la Revista?. Rev Gastroenterol Peru. 2025;45(3):227-8.
 doi: 10.47892/rgp.2025.453.2072.

El rechazo de un artículo científico es un acontecimiento frecuente y debe entenderse como parte natural del proceso editorial. El rechazo de un artículo no debe percibirse como un fracaso, sino como una oportunidad para aprender y mejorar. Las tasas de rechazo en revistas de alto impacto pueden alcanzar hasta el 90 %, lo cual refleja tanto la elevada competitividad como el rigor de los criterios de evaluación ⁽¹⁾.

Si bien una proporción de estos rechazos ocurre en etapas avanzadas del proceso editorial: posterior a la revisión por pares o la decisión final del comité editorial, un número significativo de rechazos se produce en fases iniciales del proceso editorial, incluso antes de que el manuscrito sea enviado a revisión por pares. Estos rechazos tempranos son conocidos como "desk rejection" y suelen estar asociados a factores como:

- Deficiencias metodológicas (diseño inadecuado, ausencia de controles apropiados, análisis estadístico incorrecto o incumplimiento de las instrucciones para los autores).
- Falta de originalidad o novedad en los hallazgos.
- Escasa relevancia científica, especialmente cuando los resultados carecen de generalización o implicaciones amplias.
- Envío del manuscrito a una revista cuyo enfoque, público objetivo o alcance no corresponde al tema tratado.

El objetivo de esta editorial es ofrecer orientaciones prácticas sobre cómo aumentar las posibilidades de publicación en una revista científica, y disminuir el número de rechazos tempranos.

La investigación científica es un proceso complejo que exige esfuerzo, paciencia, dedicación y un diseño metodológico riguroso. La redacción científica, a diferencia de la literaria, no busca entretenir, sino comunicar de forma clara y precisa los hallazgos obtenidos. Sin embargo, incluso una investigación de gran calidad puede perder impacto si se presenta con una redacción deficiente ⁽²⁾.

Aspectos clave para mejorar la aceptación

Las revistas científicas reciben un gran número de artículos con la intención de ser publicados; sin embargo, la mayoría de los autores no cuenta con una capacitación adecuada sobre cómo redactar y presentar un manuscrito.

Para incrementar las probabilidades de éxito, se deben considerar los siguientes aspectos:

1. Crear una buena primera impresión: el manuscrito debe estar bien estructurado, ordenado y adaptado a las normas de la revista. La primera revisión editorial suele ser decisiva.
2. Escribir con claridad: emplear un lenguaje preciso, conciso y sin ambigüedades. El resumen debe ser claro, incluir los hallazgos principales y despertar el interés del lector.

Correspondencia:
 Hugo Guillermo Cedrón Cheng
 Clínica Anglo Americana, C. Alfredo
 Salazar 350, San Isidro, Lima, Perú
 E-mail: hcedron@gmail.com

3. Garantizar la calidad del artículo: asegurar la solidez metodológica, la relevancia científica y la coherencia en la presentación de resultados.
4. Responder constructivamente a los revisores: considerar las observaciones como oportunidades de mejora y responder de manera fundamentada y profesional ⁽²⁾.

La planificación del manuscrito

La preparación de un artículo científico de calidad exige una planificación cuidadosa desde las primeras etapas. El punto de partida es identificar el hallazgo principal que sustenta el estudio. Posteriormente, la elección de palabras clave resulta esencial, ya que define el alcance del trabajo y favorece su localización en bases de datos y motores de búsqueda ⁽³⁾.

La selección de la revista destino es una decisión estratégica. Es fundamental que los objetivos de la investigación se alineen con la misión de la revista y con el perfil de sus lectores. Una vez elegida la publicación, la estructura del manuscrito debe ajustarse estrictamente a las instrucciones para autores, pues pasar por alto estas directrices es causa común de rechazos tempranos ⁽⁴⁾.

El manuscrito debe estructurarse bajo el esquema Introducción, Métodos, Resultados y Discusión (IMRaD). Aunque la redacción inicial puede ser flexible y no necesariamente seguir este orden, siempre debe conservarse el mensaje central. La claridad, la precisión y la concisión son cualidades indispensables. En la Introducción, tanto la primera como la última oración tienen un papel crucial: deben establecer el contexto, identificar lo que se conoce sobre el tema y formular la pregunta de investigación junto con la estrategia para responderla. Asimismo, se debe garantizar la originalidad: la mayoría de las revistas utilizan software antiplagio, y la copia de frases o secciones puede derivar en un rechazo inmediato ⁽⁵⁾.

La edición y revisión del manuscrito final

Una vez concluida la redacción, corresponde iniciar el proceso de edición. Esta etapa abarca no solo el contenido, sino también la forma: gramática, ortografía y estilo. Es importante evitar repeticiones innecesarias, lenguaje

informal y párrafos excesivamente largos. Además, deben cuidarse las transiciones entre secciones para garantizar la fluidez de la lectura. La revisión del manuscrito en varias rondas, así como la lectura crítica por parte de un colega, son prácticas recomendadas para mejorar la calidad final del trabajo ^(3,6).

El valor del título

La elección del título constituye un momento crucial en la elaboración del artículo. El título es la primera ventana de acceso al estudio y, en muchos casos, determina si el lector continuará con la lectura. Por ello, debe ser claro, descriptivo y conciso, reflejando con precisión el contenido central del trabajo. Un buen título no solo orienta al lector, sino que también favorece la visibilidad del artículo en motores de búsqueda y bases de datos, incrementando así su impacto y citación ⁽⁵⁾. Se recomienda incluir términos clave relacionados con el objetivo principal de la investigación y evitar siglas, abreviaturas poco conocidas o expresiones ambiguas.

En síntesis, el título cumple una doble función: comunicativa, al captar la atención y guiar al lector, y estratégica, al posicionar el artículo en la literatura científica y maximizar su visibilidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Alberts B, Hanson B, Kelner KL. Reviewing peer review. *Science*. 2008;321(5885):15. doi: 10.1126/science.1162115.
2. International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE). Recommendations for the Conduct, Reporting, Editing, and Publication of Scholarly Work in Medical Journals [Internet]. ICMJE; 2024 [citado el 16 de agosto del 2025]. <https://www.icmje.org/recommendations/browse/about-the-recommendations/>
3. Elston DM. Writing a better research paper: Advice for young authors. *J Am Acad Dermatol*. 2019;80(2):379. doi: 10.1016/j.jaad.2017.11.010.
4. Gemayel R. How to write a scientific paper. *FEBS J*. 2016;283(21):3882-3885. doi: 10.1111/febs.13918.
5. Gisbert J, Chaparro M. Tips and tricks for writing a manuscript to publish in a biomedical journal. *Gastroenterol Hepatol*. 2025;48(4):502237. doi: 10.1016/j.gastre.2025.502237.
6. Busse C, August E. How to Write and Publish a Research Paper for a Peer-Reviewed Journal. *J Cancer Educ*. 2021;36(5):909-913. doi: 10.1007/s13187-020-01751-z.