

CARTAS AL EDITOR

ARTÍCULO: "PREVALENCIA DE DE HELICOBACTER PYLORI EN UNA CLÍNICA PRIVADA DE LIMA. SENSIBILIDAD DE LAS BIOPSIAS Y LA PRUEBA RÁPIDA DE LA UREASA"

Estimado Doctor Zolezzi:

El equipo médico de BASAMEA ha visto con satisfacción la publicación en el último número de la Revista de Gastroenterología del Perú del trabajo "Prevalencia de de Helicobacter pylori en una Clínica Privada de Lima.

Sensibilidad de las Biopsias y la Prueba Rápida de la Ureaasa", por lo que expresamos a través de Usted nuestro agradecimiento al Consejo Editorial.

Sin embargo, notamos en la editorial de la revista un error al vincular el grupo BASAMEA a la Clínica San Pablo. BASAMEA desarrolla su actividad en la Clínica Ricardo Palma, y fue allí donde se realizó el trabajo publicado.

Agradeceremos se difunda la corrección correspondiente para evitar confusión en los lectores de la revista.

Sin otro particular, me despido de Usted.

Atentamente

Ricardo Prochazka Zárate

Respuesta: Mis disculpas por la confusión y mis felicitaciones por la gran labor que están realizando.

El Editor.

FACTORES ASOCIADOS A LA INFECCIÓN POR HEPATITIS C EN CASOS INCIDENTES EN HEMODIÁLISIS CRÓNICA

Julio Huapaya C.^{1,2}, Kristhy Chávez-Trujillo^{1,2}, Renzo Calderón-Anyosa^{1,2}

Estimado Dr. Alberto Zolezzi,

En el artículo "Factores Asociados a la Infección por Hepatitis C en casos Incidentes en Hemodiálisis Crónica" (Rev. Gastroenterol. Perú; 2009; 29-1: 11-16) se hace referencia a uno de los principales factores asociados ya conocidos en la literatura médica, la transfusión sanguínea, manifestándonos en la parte de Discusión que contrariamente a lo esperado, los resultados la indican como un factor protector. Sin embargo, en el siguiente párrafo, los autores mencionan que la administración de productos sanguíneos es un factor de riesgo importante para transmisión de hepatitis C.

En ese sentido, tenemos dos versiones contradictorias, con sus respectivas posibles explicaciones. Sin embargo, si nos remitimos los resultados del estudio, encontraremos que el OR (IC 95%) arroja un valor de 2.61 (95% CL: 1.04 – 6.68, $p < 0.05$) en la variable "al menos una transfusión sanguínea", por lo cual podríamos inferir que la segunda versión podría ser la correcta; Sin embargo, al calcular el OR, en base a sus resultados, éste es de 0.3827 (95% CL: 0.1462-0.9583 $p < 0.05$), siendo el OR mostrado en el artículo producto de una división incorrecta:

Factor	Casos (66)	Controles (66)	OR I.C. 95%	P
Antigüedad en hemodialisis			7.13 3.04-17.02	<0.001
>5 años	42	13		
0-5	24	53		
Trasfusiones de Sangre			2.61 1.04-6.68	<0.05
Al menos una	10	21		
Ninguna	56	45		
Exposición previa otros centros			No Aplicable	<0,01
< 3 centros	58	66		
≥ 3 centros	8	0		

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. KNUDSEN F, WANTZIN P, RASMUSSEN K, et al. Hepatitis C in dialysis patients: Relationship to blood transfusions, dialysis and liver disease. *Kidney Int* 1993; 43: 1353-6
2. CIEZA J, PINARES F, HINOSTROZA S, ESTREMADOYRO L, LOZA C. Factores de riesgo para infección por hepatitis C en dos unidades de diálisis de Lima-Perú. *Rev Med Exp* 2001, XVIII (1-2): 5-8
3. BERNARD ROSNER. *Fundamentals of Biostatistics*, 6th ed., Stamford, CT: Thomson Learning, 2006: 635-645

1. Universidad Peruana Cayetano Heredia
2. Sociedad Científica de Estudiantes de Medicina Cayetano Heredia